



Inhoudsopgave

Verslag over het jaar 2015	2
Inleiding	2
Ontwikkelingen 2015	2
1. Schuldhulpverlening	2
2. Samenwerking Geldrop - Mierlo	3
3. Het bestuur en de Raad van Advies	3
4. Publiciteit	4
5. Sponsoren.....	4
6. Onze maatjes	4
Hulpverlening.....	5
Fonds Bijzondere Noden.....	10
De plannen voor 2016.....	11
1. Inleiding	11
2. Coördinatoren.....	11
3. Het bestuur	11
4. Samenvatting.....	12
Bijlage 1: Financiële verantwoording 2015: Balans en Resultatenrekening	13
Toelichting op de Geconsolideerde Balans.....	16
Toelichting op de Resultatenrekening (Post 1 t/m 5).....	17
Toelichting op de Resultatenrekening (Post 6 t/m 9).....	18
Begroting 2015 versus Realisatie.....	19
Toelichting op het verschil tussen begroting 2015 en realisatie	20
Begroting 2016 en verantwoording.....	21



Stichting GripOpSchuld Deurne

Verslag over het jaar 2015

Inleiding

De crisis woekerde ook in 2015 voort. De overdracht van bevoegdheden van Den Haag naar de regio, op het gebied van onder meer zorg, die samenviel met een grote bezuiniging, zorgde ervoor dat ook in 2015 veel mensen tussen wal en schip vielen.

Uit cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) in december 2015, bleek dat de armoede in Nederland verder toenam. Honderdduizenden gezinnen moeten al jaren rondkomen van een inkomen op of onder de armoedegrens en dat aantal groeit. Driekwart van de mensen met een uitkering heeft moeite rond te komen en een op de vijf huishoudens heeft betalingsproblemen en stijgende schulden¹.

De crisis is in 2015 ook niet aan Deurne voorbijgegaan. Het afgelopen jaar meldden zich 155 mensen aan voor hulp bij GripOpSchuld (GOS). Dat is een stijging van maar liefst ruim 30 procent ten opzichte van 2014, terwijl ook de complexiteit van de vraag onverminderd groot bleef.

GOS zet zich zonder vooroordelen in om mensen in Deurne met schulden te helpen structuur aan te brengen in inkomsten en uitgaven, om zo schuldenvrij te worden en te blijven. Het afgelopen jaar waren 36 maatjes actief om mensen met financiële problemen zo goed mogelijk te helpen, daarin ondersteund door 4 coördinatoren.

Het afgelopen jaar investeerden de coördinatoren veel tijd in het ontwikkelen van een cursus, die de maatjes beter moet voorbereiden op de hulpvragen. Die hulpvragen werden steeds ingewikkelder met meer nadruk op financiële en juridische aspecten, hetgeen aanpassing in het scholingsaanbod vereiste.

Begin 2015 vond de verhuizing plaats naar een locatie binnen het gemeentehuis. De ruimte is nu eigenlijk al te klein, gegeven het intensieve gebruik dat van de ruimte wordt gemaakt.

GOS heeft een goed financieel jaar achter de rug, ondanks het feit dat er geen subsidieverzoek bij de gemeente werd ingediend, behoudens voor de gestegen huurkosten van de nieuwe locatie.

Ontwikkelingen 2015

1. Schuldhulpverlening

De toenemende complexiteit van de hulpvragers stelt steeds hogere eisen aan de deskundigheid van de maatjes. De breuk met de landelijke organisatie Schuldhulpmaatje eind 2012, verplichtte ons te zoeken naar een andere scholingspartner. Die werd gevonden bij De Vonk in Tilburg. De nadruk bij deze cursus lag vooral op het sociale element van ons werk en veel minder op juridische en financiële elementen. Kon daar aanvankelijk nog mee worden volstaan, langzamerhand werd steeds duidelijker dat de aard van ons werk veranderde. De casussen werden steeds ingewikkelder met steeds meer nadruk op financiële en juridische aspecten. Dat heeft GOS doen besluiten te stoppen met de cursus van De Vonk, zonder overigens het sociale element, dat De Vonk in hun cursus benadrukte, te veronachtzamen.

De coördinatoren hebben de nieuwe cursus zelf ontwikkeld. Deze cursus beschrijft het hele proces dat een hulpvrager bij GOS doorloopt, te beginnen met het eerste intakegesprek, tot en met alle mogelijke situaties waarin hulpvragers verzeild kunnen raken. De cursus is ook een naslagwerk dat telkens wordt geactualiseerd aan de hand van veranderingen in wetgeving en procedures. Het boekwerk is zowel voorzien van verwijzingen naar websites, als van formulieren die in de diverse situaties moeten worden ingevuld. Dat vergemakkelijkt het werk van de maatjes, omdat zij zo beter zijn toegerust voor hun werk.

De kennis van de maatjes groeide ook door de avonden gewijd aan intervisie en deskundigheidsbevordering en door de intensieve begeleiding door de coördinatoren.

¹ Trouw, 8-1-2016



GripOpSchuld Deurne

Deurne kent als enige gemeente in de Peelregio twee ingangen voor de schuldhulpverlening. Hulpvragers melden zich bij de LEV- groep of bij GOS. In 2015 vulde de coördinator van de LEV-groep het intake kompas in. Daaruit bleek of het een lichte of zware problematiek betrof. In het geval van een zware problematiek vond doorverwijzing plaats naar het werkplein. In dit geval was GOS behulpzaam in de stabilisatiefase. De lichtere gevallen werden rechtstreeks doorverwezen naar GOS. In het afgelopen jaar bleek dat de grens tussen zwaar en lichte gevallen steeds meer opschoof, in die zin dat steeds zwaardere gevallen op het bordje van GOS terechtkwamen.

Veel mensen meldden zich ook rechtstreeks bij GOS voor hulp of werden door andere instanties naar ons doorverwezen. Als GOS een cliënt moest doorverwijzen naar de gemeentelijke schuldhulpverlening (GSHV), was samenwerking met de LEV- groep noodzakelijk. Alleen de LEV- groep mocht het intake kompas invullen. Als in zware gevallen vervolgens het ingevulde intake kompas te snel werd doorgestuurd naar GSHV, was de cliënt gebonden aan de termijnen van de GSHV. Vaak had GOS extra tijd nodig om alle documenten te verzamelen en door te sturen naar GSHV, waardoor termijnen werden overschreden en een formele afwijzing door de GSHV volgde. Het bestuur heeft zich het afgelopen jaar sterk gemaakt om deze ongelukkige situatie te doorbreken door te bewerkstelligen, dat GOS vanaf 2016 het intake kompas zelf mag invullen en opsturen naar de GSHV.

GOS constateert dat de samenwerking tussen de coördinatoren van GOS en de medewerkers van GSHV star en zakelijk is, hetgeen niet in het voordeel is van de cliënten. Dat was veel beter toen Deurne nog een eigen GSHV had en er structureel overleg was. *Een klant verwoordde het als volgt: Peel 6.1 is een onneembare veste. Het zijn vriendelijke mensen maar eenmaal binnen, verdwaal je in starre regels en eisen. Het gaat bij Peel 6.1 niet om mensen maar alleen om regels en voorwaarden.*

De eisen van de GSHV zijn terecht streng en duidelijk, maar dat heeft ook een keerzijde. Er is soms sprake van tegengestelde belangen die de cliënt in een moeilijk parket brengen. Enerzijds eist GSHV vaak dat een huis dat onder water staat wordt verkocht, hetgeen niet gunstig is voor de prijs, terwijl de hypotheekverstrekker juist een zo hoog mogelijke prijs wil.

2. Samenwerking Geldrop - Mierlo

Afgelopen jaar kreeg GOS het verzoek om te praten met de afdeling SchuldHulpMaatje van Geldrop - Mierlo. Geldrop - Mierlo was voornemens om per 1 januari 2016 de samenwerking met de landelijke organisatie SchuldHulpMaatje op te zeggen. Zij waren tegen dezelfde problemen aangelopen als GOS in het verleden: de landelijke organisatie hoort dienstbaar te zijn aan de lokale organisatie en dat was ook in hun opvatting teveel andersom.

Er werden twee intensieve gesprekken gevoerd met een delegatie uit Geldrop - Mierlo, waarin filosofie en werkwijze van GOS met Geldrop - Mierlo werd vergeleken, om te bezien of een effectieve samenwerking mogelijk was. GOS onderstreepte het belang dat zij hechtte aan een werkwijze, waarin de kwaliteit van de schuldhulpverlening in beide afdelingen op hetzelfde niveau zou plaatsvinden. GOS was in dat geval tot verregaande samenwerking bereid op basis van een moeder - dochterrelatie. Als samenwerking mogelijk was, wilde GOS haar beleidsstukken beschikbaar stellen. De coördinatoren, die de cursusinhoud in Geldrop - Mierlo hebben toegelicht, waren bereid die cursus daar te verzorgen en verder als vraagbaak te fungeren.

Al snel bleek dat de werkwijze van beide samenwerkingspartners erg verschilde. Zo bleek dat een maatje uit Geldrop - Mierlo tot wel 14 cliënten gelijktijdig kon helpen. GOS is van mening dat een dergelijke aanpak strijdig is met onze aanpak, die ook hulp aan complexere gevallen mogelijk maakt en de kwaliteit van de hulpverlening niet ten goede komt. Dat heeft er toe geleid dat de besprekingen over samenwerking werden beëindigd.

3. Het bestuur en de Raad van Advies

Secretaris Marianne van Deurssen gaf begin 2015 te kennen dat ze de secretariaatswerkzaamheden wilde beëindigen, wegens het aanvaarden van een volledige betrekking. Winny Goorts nam met instemming van de maatjes en de coördinatoren, de secretarisfunctie over.



4. Publiciteit

Ook dit jaar werd GOS onder de aandacht van de inwoners van Deurne gebracht.

Begin 2015 vond verhuizing plaats naar een kamer in de zorgvleugel van het gemeentehuis. De potentiële hulpvragers werden in het Weekblad voor Deurne op deze verhuizing geattendeerd.

In februari vond een presentatie plaats voor het Deurnes Industrieel contact, waarin het ontstaan, de werkwijze en de betekenis van GOS voor de ondernemers werd toegelicht. Tevens werd het Fonds Bijzondere Noden onder de aandacht van de ondernemers gebracht.

Afgelopen juni werd in een artikel in het Weekblad voor Deurne het jaarverslag besproken. De belangrijkste conclusies waren, naast de sterke groei in het aantal hulpvragen, dat veel hulpvragers niet zelfstandig hun administratie kunnen bijhouden en dat er veel ontevredenheid bestond over het werk van een aantal bewindvoerders.

Eind 2015 werd in het Weekblad aandacht geschonken aan de nieuwe cursus waaraan 11 nieuwe maatjes hadden deelgenomen. De cursus werd door de cursisten uitstekend beoordeeld.

Op de website www.gripopschulddeurne.nl van de Stichting staan nieuws, contactadres en telefoonnummers van de coördinatoren vermeld. In 2015 werden voorbereidingen getroffen om de website te actualiseren. Dat zal ertoe leiden dat GOS in 2016 een geheel vernieuwde website heeft.

Elke drie weken verschijnt een advertentie van GOS in het Weekblad voor Deurne, waarin potentiële hulpvragers op onze hulpverlening worden geattendeerd. Dat gebeurt ook in de plaatselijke (parochie)bladen in Liessel, Neerkant, Vierden, de Heiakker en Zeilberg.

De folder, waarin het project kernachtig wordt verwoord, werd geactualiseerd en in de gemeente Deurne op heel veel plaatsen verspreid.

5. Sponsors

Het bestuur bedankt onze sponsors die onze stichting op enigerlei wijze behulpzaam zijn geweest:

- a. Smits drukwerken
- b. Flower Unique
- c. Rabobank
- d. Hendriks Advocatenkantoor
- e. Goorts en Coppens Advocaten Adviseurs
- f. Kantoor Van de Mortel. Administraties en Fiscaliteiten.

6. Onze maatjes

Afgelopen jaar hebben de maatjes en coördinatoren weer heel veel tijd en energie gestoken in dit werk ten behoeve van hulpbehoevende Deurnenaren. En dat bleek het afgelopen jaar ook weer erg nodig. Landelijk heeft een op de vijf huishoudens ernstige schulden, steeds meer uitkeringsgerechtigden komen in de problemen. De reden is vooral de stijging in de noodzakelijke uitgaven als huur en zorg en niet een slordige administratie. Dat is dus moeilijker op te lossen.

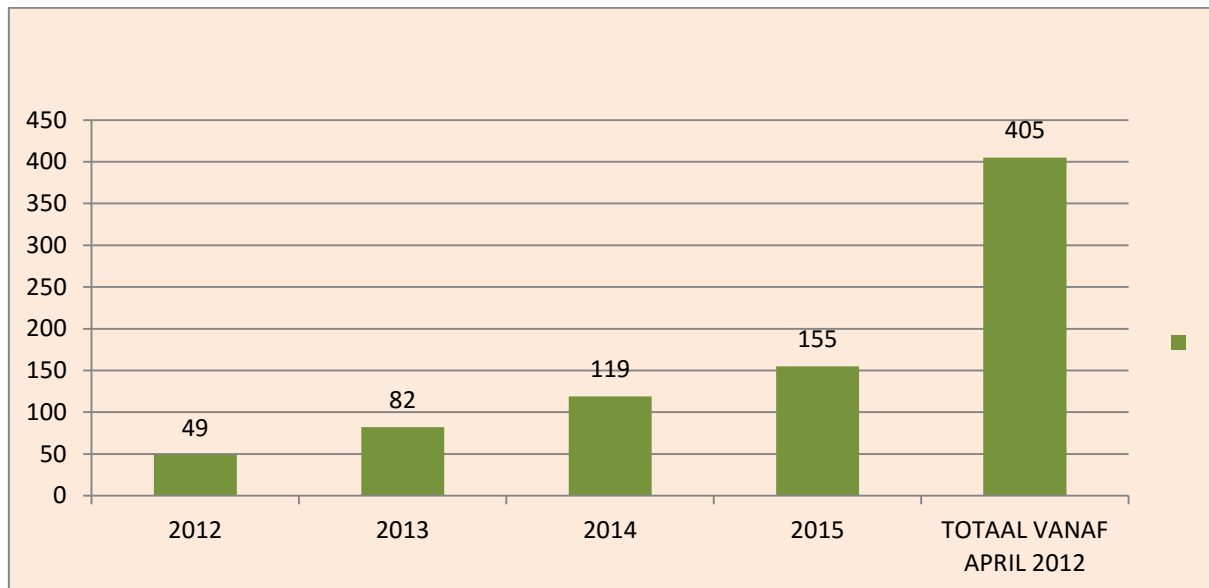
Ook dit jaar is er weer een stijging van het aantal hulpvragen in Deurne van 119 in 2014 naar 155 in 2015. Dat betekent weer een stijging van 30% ten opzichte van vorig jaar. Dit nadat het jaar 2013 ten opzichte van 2012, al een stijging van 36% liet zien en 2014 ten opzichte van 2013 van 45%. Dat betekent dat we sedert de start in 2012 al 405 aanvragers hebben geholpen. Het blijft maar doorgaan. Niet alleen is er een sterke kwantitatieve stijging maar de complexiteit van de hulpvragen neemt ook steeds meer toe.

Het afgelopen jaar namen we om uiteenlopende redenen, afscheid van 8 maatjes. Na certificering van de 11 nieuwe maatjes kwam het totaal aantal maatjes op 36. Ook twee coördinatoren gaven in

2015 aan te willen stoppen met hun werkzaamheden. Hun plaatsen werden ingenomen door twee ervaren maatjes. Door de toename van het aantal maatjes, benoemde het bestuur op verzoek van de coördinatoren, een vierde coördinator. Drie nieuwe coördinatoren werden geworven uit het bestand van de gecertificeerde maatjes. De aanstelling van de drie nieuwe coördinatoren betekende

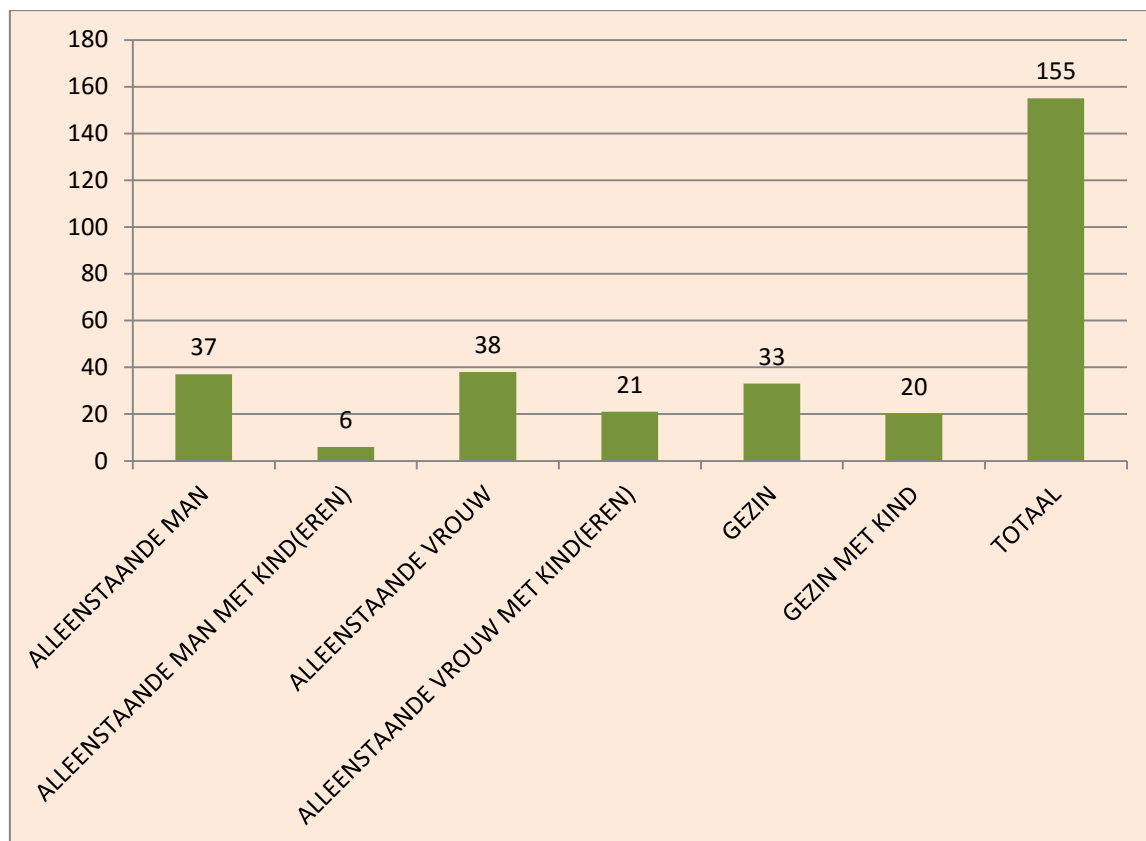
dat er drie ervaren maatjes minder waren, waardoor het nog moeilijker werd om ingewikkelde cassussen uit te zetten.

Aantal aanmeldingen per jaar en totaal



Hulpverlening.

Wie vroegen hulp?





1. Ontwikkelingen

- a. GOS heeft beperkte mogelijkheden om alle cliënten volledig te ondersteunen en daarom moesten de coördinatoren sommige cliënten doorverwijzen naar GSHV of naar bewindvoerders.
- b. Opvallend was dat steeds meer cliënten die al eerder door GOS werden ondersteund, zich voor de tweede keer aanmeldden. Dat waren er 12 vergeleken met 5 in 2014. Zo kregen cliënten minder inkomen, speelde echtscheiding hun parten en konden sommigen hun administratie niet beheren, ondanks intensieve hulp. De coördinatoren verwezen sommige cliënten door naar een bewindvoerder, terwijl budgetbeheer veel goedkoper en mogelijk ook afdoende, was geweest. Schuldeisers eisten versnelde schuldaflossing, na stabilisatie van de financiële situatie, terwijl daar geen ruimte voor was. Sommige cliënten beterden hun leven, nadat ze de eerste keer waren afgewezen wegens onverantwoorde uitgaven, of onvoldoende medewerking bij het op orde brengen van de financiën.
- c. In vergelijking met 2014 steeg het aantal alleenstaanden van 77 naar 102 en het aantal gezinnen 42 naar 53. (zie onderstaand overzicht).
- d. Het aantal gecompliceerde gevallen steeg in 2015 weer. Psychische en sociale problemen van cliënten vormden de hoofdoorzaak, als gevolg van een minimaal inkomen zonder perspectief, structurele gezondheidsproblemen, het niet opgewassen zijn tegen schuldeisers, deurwaarders en incassobureaus. Cliënten van GOS werden geconfronteerd met huisuitzettingen, loonbeslagen, boedelbeslagen, bankbeslagen, enzovoorts. Bij meer dan de helft van de cliënten die zich aanmeldden, was er sprake van beslagleggingen door deurwaarders. Het lukte GOS om alle inbeslagnames van de huisraad en/of andere bezittingen van klanten te voorkomen. Twee aangekondigde uithuisplaatsingen gingen mede door de inzet van GOS, niet door. In al deze situaties waren de maatjes niet alleen financiële ondersteuners van de klant, maar waren zij ook “het luisterend oor” voor de heftige emoties van de klanten. Cliënten waardeerden de maatjes om hun vakkennis, hun geduld en hun contactuele vaardigheden.
- e. Regelmatig moesten de coördinatoren twee maatjes inzetten bij ingewikkelde casussen. De maatjes maakten duidelijke afspraken wie wat ging doen. De maatjes hadden intensief contact met de cliënt en met elkaar.
- f. Twee cliënten moesten zich failliet laten verklaren. Het gebeurde na lang en intensief overleg met het maatje, de coördinatoren en twee advocaten. Het gezin bleek niet in staat om jaaropgaven te overleggen, waardoor zij niet in aanmerking kwamen voor het traject van de GSHV.
Een gezin met een volledig afgekeurde man en vrouw werden na uitvoerig en zorgvuldig overleg, failliet verklaard. De door de rechter aangestelde curator is voornemens, om het gezin alsnog aan te melden voor het traject van GSHV.
- g. Bij veel cliënten moesten de maatjes zoeken naar de meest recente administratie en bleek dat schulden veel hoger waren dan tijdens de intake was gemeld. Bij vier cliënten was het noodzakelijk dat de coördinatoren twee maatjes moesten inzetten om de administratie op orde te brengen. Soms was er nauwelijks administratie, behalve brieven van deurwaarders.
- h. Het aantal aanmeldingen voor hulp om zo te voorkomen dat er schulden ontstonden, steeg in 2015 gestaag. Vaak waren de vaste lasten hoger, terwijl de inkomsten gelijk of lager werden.
- i. Zoals in 2014 meldden zich diverse cliënten omdat zij klachten hadden over hun bewindvoerder. Door bemiddeling van GOS konden sommige klachten worden opgelost. Helaas gold dat niet voor klachten tegen een paar grotere bewindvoeringskantoren. Zo verzuimde een bewindvoerder systematisch om zijn cliënten goed te informeren, waardoor een cliënt geen bijgewerkt overzicht kreeg van schulden. De bewindvoerder berekende buiten het normale tarief, bovendien nog extra bedragen voor verrichtingen, die hij niet kon aantonen. Sommige bewindvoerders verzuimden om cliënten aan te melden bij de GSHV, terwijl aantoonbaar was dat die cliënten op basis van de geldende wettelijke normen in aanmerking kwamen voor het traject van de GSHV.
Een man die niet kon lezen en schrijven werd door een bewindvoerder uitsluitend schriftelijk geïnformeerd. Een coördinator mocht uiteindelijk de cliënt ondersteunen bij de bewind

- voerder. En met succes, want de cliënt had forse schulden en kwam in aanmerking voor het traject van GSHV.
- j. Opmerkelijk was dat de GSHV cliënten, die zich aanmeldden voor het traject van de GSHV, verplichtte zich onder bewind te stellen. Dat was opmerkelijk omdat binnen de GSHV budgetbeheerders actief zijn.
 - k. Wederom kregen de coördinatoren diverse aanmeldingen van weduwen. De dames hadden zich nooit bemoeid met de administratie die hun overleden man verzorgde. De dames moesten hun administratie gaan beheren, maar konden dat niet en sommigen wilden niet dat een familielid dit ging doen.
 - l. Veel maatjes konden geen tijd vrijmaken voor een extra casus, zodat sommige cliënten door de coördinatoren zelf moesten worden ondersteund.
 - m. De maatjes moesten alert zijn omdat in de veranderende wirwar aan regelgeving, cliënten de weg kwijtraakten in de mogelijkheid om meer inkomsten te genereren.

2. Afwijzingen.

In 2015 hebben de coördinatoren vier klanten afgewezen voor ondersteuning.

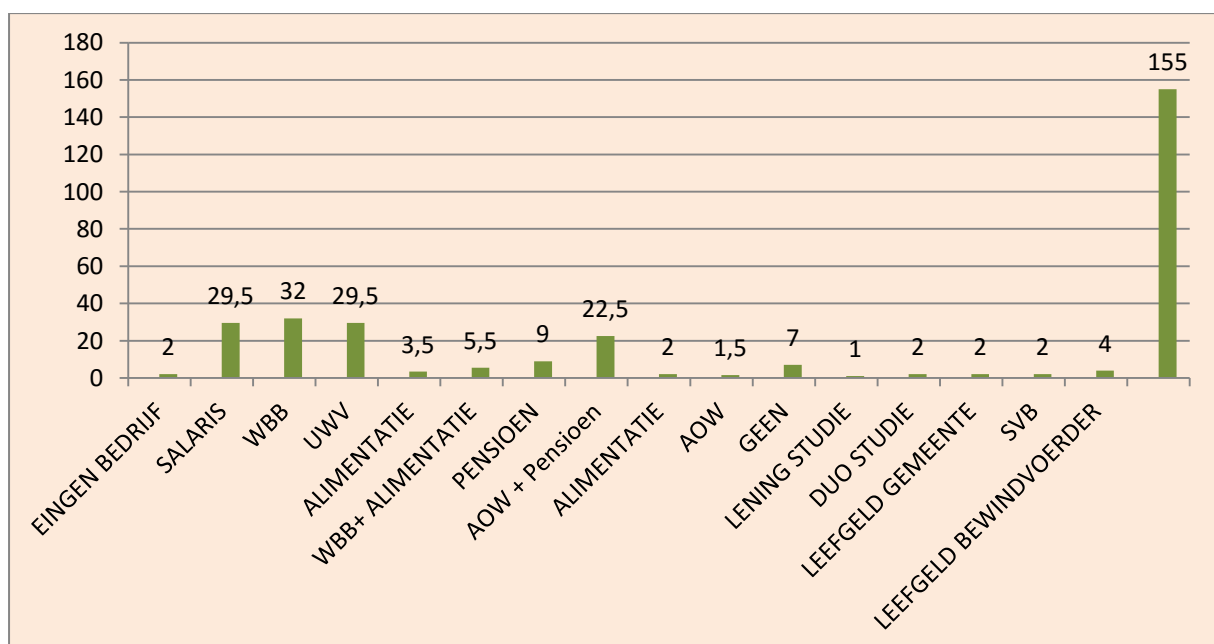
- a) Twee cliënten woonden bij hun ouders maar werden door de ouders uit hun huis gezet omdat ze drugs gebruikten. Beide klanten werden doorverwezen naar de LEV – Groep.
- b) Een cliënt was klinisch opgenomen in een psychiatrische instelling.
- c) Een cliënt werd door zijn ouders naar GOS gestuurd, maar gaf aan niet door GOS ondersteund te willen worden.

Niemand van de afgewezenen maakte gebruik van de mogelijkheid tot protest tegen de afwijzing, bij het bestuur.

3. Inkomstenbronnen hulpvragers.

Een inkomen van 28,5 in onderstaande tabel, betekent dat bij sommige cliënten het salaris moest worden aangevuld met een kleine uitkering. In vergelijking met 2014 is het opvallend dat in 2015 het aantal cliënten met een salaris, steeg. Het ging meestal om gezinnen met één inkomen. Het aantal cliënten met een uitkering bleef ongeveer gelijk.

Bron inkomsten van cliënten





4. Afgesloten casussen

Het aantal casussen dat de maatjes eind 2014 ondersteunden was 34.
 In 2015 kwamen er 155 meldingen bij, dus betrof de ondersteuning in 2015, 189.
 Eind 2015 waren de maatjes nog actief bij 52 casussen.
 Dat houdt in dat er in 2015, 137 casussen werden afgesloten.

Een overzicht van de resultaten van de afgesloten casussen in 2015.

Met succes werden de in de intake geformuleerde doelstellingen gerealiseerd.	105 maal
Cliënten verhuisden buiten de regio.	4 maal
Geen medewerking door de cliënt.	6 maal
Geen doelgroep	4 maal
Cliënten kregen meer inkomsten	7 maal
Cliënten stopten tegen het advies van GOS	11 maal
Totaal	137 maal

De coördinatoren formuleren bij iedere intake de te realiseren doelstellingen die een maatje in samenwerking met de klant, moet realiseren. Een doelstelling kan bijvoorbeeld zijn: de cliënt klaar maken voor het traject van de GSHV. In ieder intakeformulier staan gemiddeld acht doelstellingen. In 105 situaties zijn de doelstellingen die de coördinatoren opstelden in het intakeverslag volledig gerealiseerd.

- Vier cliënten verhuisden buiten de regio. Het beleid van GOS is, dat als cliënten verhuizen binnen de reikwijdte van Peel. 6.1, GOS de cliënten blijft ondersteunen.
- Vier cliënten bleven meer geld uitgeven dan zij konden verantwoorden, waardoor de schulden toenamen. Twee cliënten weigerden systematisch om afspraken met een maatje na te komen. Van deze zes cliënten hebben zich drie cliënten opnieuw aangemeld en die ondersteunt GOS nog steeds.
- Drie cliënten die in 2014 geen of te weinig meewerkten om de te realiseren doelstellingen te realiseren, hebben zich in 2015 opnieuw aangemeld. Inmiddels zijn bij alle drie de cliënten de doelstellingen gerealiseerd. (omdat het in 2015 nieuwe meldingen waren, worden deze 3 cliënten niet vermeld in bovenstaande tabel).
- Vier cliënten bleken geen schulden te hebben en ook hun administratie was perfect bijgehouden.
- Als gevolg de aantrekkende economie kregen zeven cliënten een baan en daardoor meer inkomsten. De ondersteuning door GOS was niet meer nodig.
- Bij elf cliënten hoefde een maatje maar een deel van de doelstellingen te realiseren. De cliënten gaven aan dat zij geen gebruik meer wilden maken van de diensten van GOS.

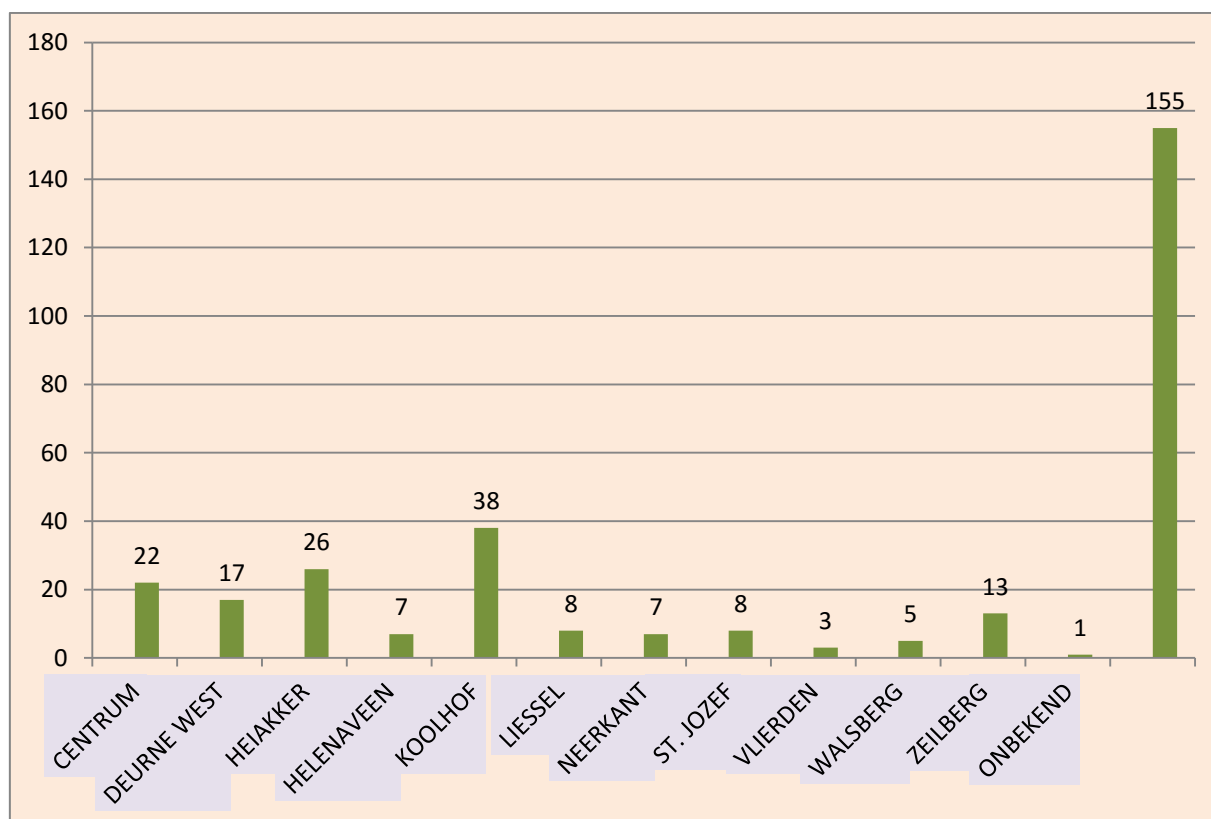
5. Een globaal overzicht van de werkzaamheden van de maatjes.

De administratie ordenen.	voor 139 klanten.
Het schoenendozen vol administratie opruimen en ordenen.	Voor 4 klanten.
Budgetteren.	Voor 144 klanten.
Overzicht maken inkomsten en uitgaven.	Voor 124 klanten.
Opstellen aflossingsplan.	Voor 124 klanten.
Overzicht maken schulden en schuldeisers.	Voor 119 klanten.
Brieven opstellen ten behoeve van klanten.	Voor 12 klanten.
Cliënten aanmelden bij de Voedselbank, of de Kledingbank,	Voor 14 klanten.



of het Repair Café.	
Aanmelden bij Peel 6.1 (inclusief zorgen dat de cliënt voldoet aan de eisen van de GSHV).	Voor 18 klanten.
Cliënten helpen met het opstellen van het verzoek Opheffing Bewindvoering.	Voor 5 klanten.
Cliënten helpen met het formuleren van hun klachten over hun bewindvoeder.	Voor 13 klanten.
Cliënten doorverwijzen naar een bewindvoeder.	Voor 10 klanten.
Cliënten helpen met het opstellen van het verzoek veranderen van bewindvoeder.	Voor 4 klanten.
Cliënten doorverwijzen voor advies naar een advocaat.	Voor 6 klanten.
Cliënten helpen met de aangifte inkomstenbelasting.	Voor 18 klanten.
Cliënten helpen met het invullen van het verzoek kwijtschelding Gemeentelijke Belastingen.	Voor 15 klanten.
Cliënten doorverwijzen naar de LEV – groep.	Voor 8 klanten.
Cliënten helpen met de aanvraag Bijzondere Bijstand.	Voor 12 klanten.
Cliënten helpen met het aanvragen van DigiD.	Voor 14 klanten.
Met uitdrukkelijk toestemming van de cliënt contact opnemen met een extern organisatie die niet specifiek wordt genoemd in dit overzicht.	Voor 11 klanten.
Contact opnemen met het UWV.	Voor 12 klanten.
Contact opnemen met de SVB.	Voor 11 klanten.
Contact opnemen met de Belastingdienst.	Voor 15 klanten.
Contact opnemen met de Belastingssamenwerking Oost Brabant.	Voor 10 klanten.
Contact opnemen met GGZ Oost Brabant.	Voor 3 klanten.
Contact opnemen met het Werkplein (afdeling Bijzondere Bijstand.	Voor 9 klanten.

6. Waar wonen de hulpvragers?





GripOpSchuld Deurne

Opmerkelijk is dat in het eerste deel van 2015 zich veel cliënten uit de wijk Koolhof aanmeldden. In het tweede deel van 2015 waren het veel cliënten uit de wijk De Heiakker. Uit de deelgemeenten Liessel Helenaveen, Neerkant en Vlierden, kwamen maar 25 klanten.

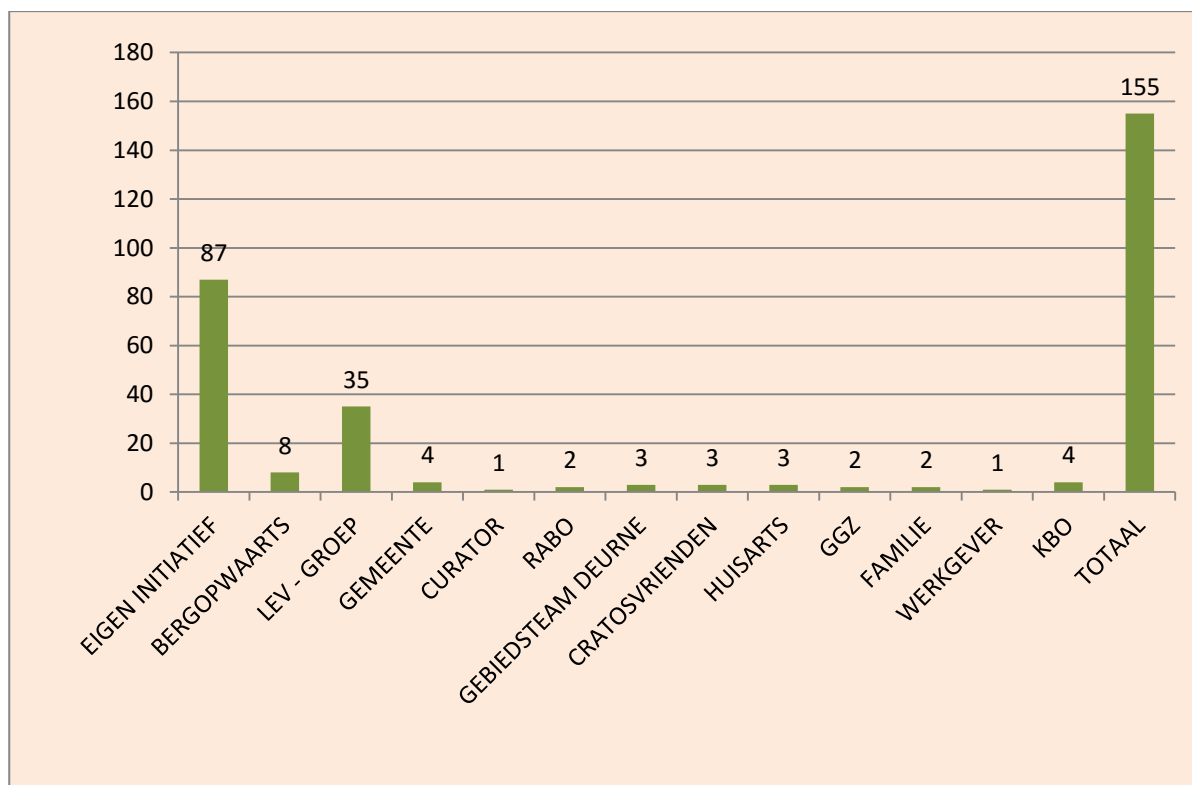
7. Welke instanties verwezen hulpvragers?

Veruit de meeste cliënten namen zelf het initiatief om zich bij GOS aan te melden, waarin de laagdrempeligheid van GOS een belangrijke rol vervulde.

Steeds meer externe organisaties ontdekten GOS en verwezen cliënten. Dat geldt met name voor de LEV- groep. Dat gebeurde altijd met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de cliënt. Vier cliënten zijn door de baliemedewerksters van de gemeente doorgestuurd naar GOS. Echter, geen cliënt is naar GOS verwezen door de GSHV in Helmond.

De samenwerking met medewerkers van de LEV, vluchtelingenwerk en de coördinatoren van GOS is laagdrempelig en constructief. Een voorbeeld: een cliënt werd aangemeld door de LEV omdat hij tijdelijk om emotionele redenen niet in staat was om zijn financiën te beheren. Bij de aanmelding werd afgesproken dat een medewerkster van de LEV de cliënt psychisch en sociaal bleef begeleiden en een medewerker van GOS, de cliënt ging ondersteunen met het financieel beheer.

Hoe kwamen de aanmeldingen tot stand ?



Fonds Bijzondere Noden

Maatjes lopen in hun werk aan tegen het probleem, dat hulpvragers soms een financiële injectie nodig hebben om direct ruimte te krijgen voor het aflossen van schulden of ter overbrugging van tijdelijke financiële tekorten.

Daarom heeft GOS het Fonds Bijzondere Noden opgericht dat een kredietmogelijkheid schept voor hulpvragers, maar geen giften verstrekt. De beperkte financiële middelen van het fonds bestaan uit door GOS zelf verworven externe middelen. GOS hanteert als uitgangspunt dat eerst een beroep op het fonds kan worden gedaan, nadat andere kredietmogelijkheden zijn uitgeput. Dat betekent dat de hulpvrager wel voldoende inspanningen moet hebben verricht om elders een onderhands



GripOpSchuld Deurne

lening te verkrijgen. Alleen in uitzonderingsgevallen kan hiervan worden afgeweken. Het maximale krediet bedraagt in principe € 1000, dat in maximaal 3 jaar moet worden afgelost.

De kredietaanvragen worden beoordeeld door een toetsingscommissie bestaande uit de coördinatoren aan de hand van strakke criteria. Hun uitspraak is bindend. Er wordt geen contant geld verstrekt, maar het geld wordt gestort op de rekening van de betreffende schuldenaar. Het bestuur heeft een extra bankrekening geopend die door de penningmeester van de commissie wordt beheerd.

In 2015 hebben 3 cliënten gevraagd om een lening van het Fonds Bijzondere Noden. Een aanvrager voldeed niet aan de voorwaarden, omdat hij om een gift vroeg. Haar geloof stond een lening niet toe.

Het tweede verzoek betrof een lening voor betaling van de griffiekosten voor een gerechtelijke procedure. Dit verzoek werd ingetrokken omdat bleek dat deze kosten vanuit de algemene bijstand werden betaald.

Het derde verzoek werd toegewezen. Ook deze cliënt kon de griffiekosten niet betalen. Na betaling liet de klant echter weten geen prijs meer te stellen op ondersteuning door GOS. Het bedrag dat rechtstreeks aan de Rechtbank werd betaald, moet als oninbaar worden afgeboekt.

De plannen voor 2016

1. Inleiding

Ook in het jaar 2016 verwacht het bestuur weer een groot aantal aanvragen voor hulp. De nieuwe website zal worden gelanceerd. De site zal worden beheerd door een maatje. De coördinatoren willen in elk geval de werkafspraken met de bewindvoerders verbeteren. Ook willen ze de maatjes nog beter bijstaan, gezien de zwaarte van de casussen. Het bestuur onderzoekt of GOS budgetbeheer kan verzorgen. De stichting wil in het komende jaar, in het licht van de veranderende rol van GOS in de schuldhulpverlening, grenzen stellen aan haar taak.

2. Coördinatoren

De coördinatoren willen het komend jaar de maatjes nog intensiever coachen vanwege de toename van het aantal en de ingewikkeldheid van de casussen. Ze vinden het ook een uitdaging wegen te vinden, om hulpvragers te motiveren zich sneller te melden.

In 2016 worden cliënten die voor bewindvoering in aanmerking komen, alleen doorverwezen naar bewindvoerders, waarmee duidelijke afspraken kunnen worden gemaakt over de kwaliteit van de dienstverlening.

De coördinatoren gaan meer aandacht besteden aan cliënten die tegen het advies, stoppen met hulp. Bekeken wordt ook waarom cliënten die zich voor de tweede keer aanmelden.

Coördinatoren zullen ook proberen structureel overleg te hebben met medewerkers van GSHV.

Ook de nazorg wordt verbeterd. Als de doelstellingen zijn gerealiseerd, wordt de cliënt bezocht om te bezien of en hoe de dienstverlening van GOS kan worden verbeterd.

Uiteraard worden weer intervisie en deskundigheidsbevorderende avonden georganiseerd.

3. Het bestuur

Het bestuur zal het komend jaar, in samenspraak met de coördinatoren haar netwerk proberen uit te breiden. Speciale aandacht verdient daarbij het contact met de ouderenbonden. Vooral ouderen schamen zich voor schulden, als ze niet meer zelfstandig hun financiën kunnen beheren.

Gezien de zwaarte van de casussen en het groeiend aantal aanvragen moeten weer nieuwe maatjes worden geworven.

Het bestuur is in gesprek met de gemeente over de mogelijkheid dat GOS budgetbeheer gaat aanbieden. Bij budgetbeheer wordt iemand aangesteld die het budget van de cliënt beheert. Het inkomen van de cliënt komt binnen op een speciale rekening waar alleen de beheerder bij kan. De beheerder betaalt de rekeningen en voorkomt dat er nieuwe schulden ontstaan. De cliënt krijgt



GripOpSchuld Deurne

leefgeld. Binnen de stichting hebben jaarlijks circa 18 personen baat bij een dergelijke ondersteuning en ontlasten daarmee ook de organisatie. Naast personen die door Peel 6.1 worden afgewezen, betreft het ook personen die niet zelfstandig in staat zijn hun administratie en financiën te beheren. Deze cliënten moeten eigenlijk worden doorgestuurd naar bewindvoering, maar de hoge kosten ervan zijn niet altijd te verhalen op de bijzondere bijstand. Het bestuur heeft al een eerste conceptnota ingediend die welwillend is ontvangen.

De nieuwe website wordt binnenkort, operationeel. Hierdoor wordt de informatievoorziening voor geïnteresseerden verbeterd.

Speciale aandacht verdient de taakbelasting van de vrijwilligers die, als gevolg van de toename in aantal en complexiteit, een grens dreigt te overschrijden. Dit vormt de reden dat binnen GOS in 2016 gebrainstormd gaat worden over de vraag hoever de hulpverlening moet gaan.

4. Samenvatting

Ook het afgelopen jaar nam het aantal hulpvragen weer sterk toe. Vanaf de start in 2012 steeg het aantal aanvragen in 2013 met 18%, in 2014 met 45% en in 2015 met ruim 30 %, telkens ten opzichte van het voorafgaande jaar. Sedert de start hebben zich tot en met 2015 al, 405 cliënten aangemeld. De toenemende complexiteit van de hulpvragen stelt steeds hogere eisen aan de geschooldheid van de maatjes. Daarom hebben de coördinatoren een geheel nieuwe cursus ontwikkeld, die hieraan voldoet.

GOS geldt als een laagdrempelige organisatie. De meeste hulpvragers melden zich dan ook rechtstreeks bij GOS.

Ook het afgelopen jaar waren er veel klachten over de werkwijze van bewindvoerders. Dit vormt de reden dat voortaan alleen cliënten worden doorgestuurd naar bewindvoerders, waarmee goede afspraken zijn gemaakt.

In 2015 ondersteunde GOS 189 hulpvragers. Eind 2015 waren de maatjes nog bij 52 cliënten actief, zodat 137 casussen werden afgesloten, waarvan in 105 gevallen de vooraf gestelde doelen werden bereikt.

GOS heeft beperkte mogelijkheden om cliënten te ondersteunen, daarom moeten hulpvragers te snel worden doorgestuurd naar bewindvoerders. Dit vormt een belangrijke reden voor het bestuur actie te ondernemen richting gemeente om te bewerkstelligen, dat GOS budgetbeheer kan gaan aanbieden.

Het afgelopen jaar waren 36 maatjes en 4 coördinatoren binnen GOS actief, die het werk ternauwernood aankonden. Reden om te bezien hoever de hulpverlening van GOS moet gaan.

De hulp die GOS aan Deurnese burgers biedt, wordt alom gewaardeerd. Die waardering komt vooral toe aan de maatjes en de coördinatoren, die door hun inzet en toewijding, het leed voor veel mensen verzachtten.

De armoede nam volgens het CBS het afgelopen jaar verder toe, waardoor veel mensen ook in het komende jaar een beroep op GOS zullen doen.

Deurne, 15-04-2015

Namens het bestuur van de Stichting GripOpSchuld Deurne

Dr. J.M.M.J. Clerx, voorzitter



Bijlage 1:

Financiële verantwoording 2015: Balans en Resultatenrekening

In verband met de nieuwe huisvesting binnen het gemeentehuis heeft GOS voor 2015 een investeringsbegroting voor inrichtingskosten kantoorinventaris opgesteld. In de toelichting op de resultatenrekening (pag.17) staat een overzicht wat er uit deze investeringsbegroting is betaald. Uiteindelijk heeft GOS van het bedrag ad € 8.650 dat hiervoor werd begroot, € 2.423,31 over gehouden omdat drukkerij Smits de aanschaf van nieuwe folders heeft gesponsord; de website nog niet is ge-up-date en de beamer en scherm nog niet zijn aangeschaft. In 2016 gaan we het restant van dit bedrag goeddeels aanwenden voor een compleet nieuwe website.

In 2015 heeft GOS geen subsidiegelden aangevraagd bij de gemeente Deurne, behoudens een bijdrage in de fors hogere huurkosten, vanwege het ruime batig saldo ultimo 2014.

Onze coördinatoren hebben in 2015 zelf een cursus ontwikkeld met meer diepgang op het financiële vlak en de cursus ook zelf gegeven. Dit had tot gevolg dat de cursuskosten met 64% werden gereduceerd. In 2015 is er geen hercertificeringsronde geweest; deze is doorgeschoven naar 2016 omdat we alle maatjes bij willen spijkeren op basis van de nieuw ontwikkelde cursus.

In het overzicht "Begroting versus realisatie" (pag. 19) valt op dat het bedrag van de onkostenvergoedingen voor maatjes fors hoger was dan begroot. Dit komt doordat maatjes meer reiskosten moeten maken en er meer onkosten werden gedeclareerd. De post kantoorartikelen is fors minder, vanwege het feit dat GOS nog veel kantoorartikelen vanuit de Tramstraat mee kon nemen en vanwege zuinig gebruik. Verder zijn er geen noemenswaardige verschillen te melden.

Aan het Fonds Bijzondere Noden (FBN) is slechts voor één geval een bescheiden bedrag van € 287 onttrokken. Het bedrag aan ontvangen rente op de spaarrekening ad € 222,22 is ook dit jaar weer toegevoegd aan het saldo FBN. Daarnaast hebben wij in 2015 wederom een bedrag van €250 ontvangen van Schoonmaakservice Variant. Van Bergopwaarts ontving GOS een bijdrage vanuit leefbaarheid Deurne van €250. Derhalve is er nog eens een bedrag van €500 toegevoegd aan het saldo van FBN waardoor het eindsaldo nu € 8.466,26 bedraagt.

Drukkerij Smits heeft de nieuwe folders die moesten worden gemaakt in verband met de verhuizing, gratis geleverd. Flower Unique heeft ook in 2015 de 14 bossen bloemen voor de nieuwe gecertificeerde maatjes voor de helft gesponsord.

Uiteindelijk heeft GOS 29% minder uitgegeven dan begroot. Dit komt vooral omdat de cursus zelf werd verzorgd en er nog geld is overgebleven uit de investeringsbegroting. Voor 2015 ontving GOS nagenoeg geen subsidie, waardoor GOS het boekjaar 2015 afsluit met een negatief exploitatieresultaat van € 11.800,48. Ultimo 2015 is het batig liquiditeitssaldo van GOS € 23.848,14. De verwachting is dat de lasten van GOS in 2016 op het zelfde niveau zullen liggen als in 2015.

Uiteraard wordt bovenstaande toelichting cijfermatig onderbouwd in de jaarrekening 2015 van GOS Deurne.

De jaarrekening bestaat uit de volgende onderdelen:

- Balans GOS, Balans FBN en Geconsolideerde balans
- De resultatenrekening
- Toelichting op de balans en resultatenrekening
- Begroting 2015 versus realisatie en toelichting op de verschillen
- Begroting 2016 en verantwoording



BALANS PER 31 DECEMBER 2015 *GripOpSchuld (GOS)*

ACTIVA	2015	PASSIVA	2015
	€		€
(1) Liquide middelen		(3) Eigen Vermogen	
Geldmiddelen	15.616,02	Saldo 31 december	19.127,26
		Reserve afschrijving inventaris	1.245,34
(2) Vaste activa		(4) Overlopende posten	
Investering Kantoorinventaris	4.981,35	Kosten werving en training maatjes	418,70
		Kosten beheer en administratie	175,67
			594,37
(3) Vlottende activa			
Vooruitbetaalde kosten beheer en administratie	369,60		
TOTAAL ACTIVA	20.966,97	TOTAAL PASSIVA	20.966,97

BALANS PER 31 DECEMBER 2015 *FONDS BIJZONDERE NODEN (FBN)*

ACTIVA	2015	PASSIVA	2015
	€		€
(1) Liquide middelen		(3) Eigen Vermogen	
Geldmiddelen	8.262,12		8.466,26
(2) Vlottende Activa		(4) Overlopende posten	
Overlopende posten FBN	222,22	Bankkosten	18,08
TOTAAL ACTIVA	8.484,34	TOTAAL PASSIVA	8.484,34

BALANS PER 31 DECEMBER 2015 *GECONSOLIDEERD*

ACTIVA	2015	PASSIVA	2015
	€		€
(1) Liquide middelen		(4) Eigen Vermogen	
Geldmiddelen	23.878,14	Saldo 31 december	27.593,52
		Reserve afschrijving inventaris	1.245,34
(2) Vlottende Activa		(5) Overlopende posten	
Te vorderen rente	222,22	Bankkosten FBN	18,08
Vooruitbetaalde kosten	369,60	Adm.en Beheer + Werving en training maatjes	594,37
	591,82		
(3) Vaste Activa			612,45
Investering Kantoorinventaris	4.981,35		
TOTAAL ACTIVA	29.451,31	TOTAAL PASSIVA	29.451,31



RESULTATENREKENING PER 31 DECEMBER 2015

LASTEN	2015 €	BATEN	2015 €
(1) Besteed aan doelstellingen		(6) Subsidies van Overheden	
Werving en training nieuwe Maatjes	3.439,14	Gemeente Deurne	2.150,00
(2) Beheer en Administratiekosten		(7) Overige opbrengsten	
Kosten beheer en administratie	9.403,06	Baten uit eigen fondsenwerving 2015	500,00
(3) Nog te betalen kosten		(8) Nog te ontvangen bedragen	
Werving en training Maatjes	418,70	Nog te ontvangen rente 2015	222,22
Kosten beheer en administratie	175,67		
Bankkosten FBN	<u>18,08</u>	(9) Vooruitbetaalde kosten	
	612,45	Huur kantoor januari 2016	345,60
(4) Afschrijving kantoorinventaris	1.245,34	Abonnementsgeld GSM jan.	<u>24,00</u>
(5) Onttrekking FBN	342,31	(10) Resultaat	11.800,48
Som der Lasten	<u>15.042,30</u>	Som der Batens	<u>15.042,30</u>



Toelichting op de Geconsolideerde Balans (Alle bedragen zijn in euro's)

(1) Liquide middelen

Van deze middelen is de volgende specificatie te geven op 31-12-2015:

Kasgeld	273,25	
Rabobank 3877.67.398	342,77	Rekening Courant GOS
Rabobank 1096.457.431	15.000,00	Spaarrekening GOS
Rabobank 0191.8888.42	8.262,12	Rekening Courant Fonds Bijzondere Noden
Totaal	€ 23.878,14	

NB: De rente op de spaarrekening bedroeg 0,3% in 2015

(2) Vlottende Activa € 591,82

Deze post betreft de nog te ontvangen rente ad € 222,22 over 2015 op de spaarrekening van de Rabobank. Daarnaast zijn er kosten voor huur van het kantoor en abonnementen januari 2016 vooruitbetaald ad € 369,60.

(3) Vaste Activa € 6.226,69

Per 01-01-2015 is een bedrag van € 8.650,00 gereserveerd voor investeringen kantoorinventaris t.b.v. de ingebruikneming van het nieuwe kantoor in het gemeentehuis. De daadwerkelijke investering in 2015 bedraagt € 6226,69. Deze kantoorinventaris wordt in vijf jaar afgeschreven in vijf gelijke delen van € 1.245,34. De restwaarde zal nihil zijn.

Over 2015 wordt voor de eerste maal een bedrag van € 1.245,34 afgeschreven wat resteert in een balanspost van € 4.981,35.

(4) Eigen Vermogen € 28.838,86

De stand van het eigen vermogen ultimo 2014 was € 32.389,34

Opheffen Voorziening d.d. 31-12-2014

De voorziening ad € 8.250 was bestemd voor de certificerings- en hercertificeringskosten ná 2014. In 2015 is deze voorziening terug ondergebracht bij het Eigen Vermogen. Hiermee komt de post "Voorzieningen" in 2015 te vervallen. Daarmee komt het saldo per 31-12-2014 op € 40.639,34.

Het nieuwe saldo per 31-12-2015 bedraagt derhalve: (€ 40.639,34 -/- het negatieve saldo op de Resultatenrekening ad € 11.800,48). Het totale Eigen vermogen komt daarmee op € 28.838,86. Van dit bedrag reserveert GOS de afschrijving inventaris ad € 1.245,34 zodat het Eigen Vermogen eigenlijk € 27.593,52 bedraagt

Het Fonds Bijzondere Noden (FBN) is in 2014 opgericht. Alle sponsorgelden en rente op de spaarrekening worden hier ondergebracht. Dit fonds beschikt ultimo 2015 over een eigen vermogen van € 8.466,26

(5) Overlopende posten € 612,45

Dit betreft nog de te betalen bankkosten van het FBN ad € 18,08 en de te betalen kosten voor beheer en administratie en werving en training van de vrijwilligers van GOS ad € 594,93.



GripOpSchuld Deurne

Toelichting op de Resultatenrekening (Post 1 t/m 5) (Alle bedragen zijn in euro's)

(1) Besteed aan doelstellingen: € 3.439,14

In 2015 zijn 11 nieuwe maatjes door onze eigen coördinatoren opgeleid. De kosten voor het geven van de cursus, de facilitering, zoals huur cursusruimte en catering, en het onderhouden van de kennis van onze maatjes middels maatjesavonden en de feestavond bedroegen in totaal € 3.857,84. Hiervan staat €418,70 onder post (3) Nog te betalen kosten.

(2) Beheer- en administratiekosten € 9.403,06

Voor de exploitatiekosten van 2015 is in totaal € 9.403,06 betaald voor beheer en administratie. Daarnaast staat € 175,67 onder post (3) nog te betalen kosten.

(3) Nog te betalen kosten € 612,45

Specificatie Nog te betalen kosten	Bedrag
Werving en training maatjes	418,70
Beheer en Administratie	175,67
Bankkosten FBN 4 ^e kwartaal	18,08
	612,45

(4) Afschrijving Kantoorinventaris € 1.245,34

Specificatie Investering Kantoorinventaris	Bedrag
Inrichtingskosten kantoor	92,56
Printer	425,00
7 laptops (4 coördinatoren en 3 bestuur) + Laptop-tassen, draadloze muizen en installatie software	4.088,27
Vaste computer op kantoor	721,86
Hulpmateriaal maatjes (60 officetassen)+(4 draadloze muizen maatjes + 50 USB-sticks)	349,08
Drukken briefpapier + visitekaartjes	176,00
3 smartphones coördinatoren	373,92
	6.226,69

Van dit bedrag schrijft GOS elk jaar 1/5 deel af ad € 1.245,34 af

(5) Onttrekking FBN € 342,31

Specificatie Onttrekking FBN	Bedrag
Bankkosten FBN Kwartaal 1 t/m 3	55,31
Betaling rekening Client	287,00
	€ 342,31

In totaal is in 2015 € 360,39 onttrokken aan het FBN (Hiervan staat € 18,08 onder post (3) Nog te betalen kosten). In 2015 is er € 722,22 bijgekomen aan sponsorgelden en rente waardoor het eindsaldo van FBN ultimo 2015 € 8.466,26 bedraagt.



Toelichting op de Resultatenrekening (Post 6 t/m 9) (Alle bedragen zijn in euro's)

(6) Subsidies van overheden € 2.150,00

De gemeente Deurne heeft in 2015 geen subsidie verstrekt voor de exploitatie van GOS vanwege het saldo aan eigen vermogen ultimo 2014.

Per 1 februari 2015 is GOS verhuisd van Tramstraat 2 (Gebouw LEV-groep) naar een kantoor binnen het gemeentehuis aan Martinetstraat 2 te Deurne. Gevolg is dat GOS nu meer dan het dubbele van de huurkosten kwijt is. GOS is met gemeente Deurne overeengekomen om het verschil tussen begrote huurkosten in 2014 (€ 2000) en de begrote huurkosten in 2015 (€ 4150) te vergoeden. Een bedrag ad € 2.150,00 is door de Gemeente aan GOS betaald.

(7) Overige opbrengsten € 500,00

Variant Schoonmaakservice heeft een bedrag van € 250,00 overgemaakt naar GOS. Woningbouwvereniging Bergopwaarts heeft vanuit leefbaarheid € 250 betaald

(8) Nog te ontvangen bedragen € 222,22

Nog te ontvangen rente over 2015 op de spaarrekening bedroeg € 222,22

(9) Vooruitbetaalde kosten € 369,60

Vooruitbetaalde huurpenningen januari 2016 ad € 345,60 en abonnementen 3GSM's ad € 24,00

(10) Resultaat € 11.800,48

Vanwege het feit dat GOS geen subsidie van Gemeente Deurne heeft ontvangen voor de exploitatie van 2015, heeft GOS alles met eigen middelen betaald. Dat heeft geleid tot een negatief resultaat van € 11.800,48



Begroting 2015 versus Realisatie (Alle bedragen zijn in euro's)

Fonds Bijzondere Noden 2015	BEGROTING €	REALISATIE €	VERSCHIL* €
INKOMSTEN FBN			
Sponsorgelden 2015	500,00	500,00	0,00
Spaarrente Rabo	300,00	222,22	-77,78
Totaal Inkomsten FBN	800,00	722,22	-77,78
UITGAVEN FBN			
Hulp aan cliënt en bankkosten	0	-360,39	-360,39
Totaal Uitgaven FBN	0	-360,39	-360,39

INKOMSTEN GOS 2015	BEGROTING €	REALISATIE €	VERSCHIL* €
Gemeente tegemoetkoming huur	2.750,00	2.150,00	-600,00
Totaal Inkomsten GOS	2.750,00	2.150,00	-600,00

UITGAVEN GOS 2015	BEGROTING €	REALISATIE €	VERSCHIL* €
Administratie en Beheer	UITGAVEN	UITGAVEN	VERSCHIL
Abonn. / Contrib. / Verzek.	400,00	478,59	-78,59
Huur kantoor	4.150,00	3.905,98	244,02
Adm. en kantoor-kosten	1.500,00	1.043,98	456,02
Bankkosten	150,00	154,56	-4,56
PR en Publiciteit	1.650,00	1.473,03	176,97
Onkosten Vergoeding Maatjes	900,00	1.254,66	-354,66
Onkosten Vergoeding Coördinator	600,00	652,44	-52,44
Onkosten Vergoeding Bestuur	315,00	245,89	69,11
Afsluitingsavond 2015 (42 p)	1.000,00	881,29	118,71
Totaal Administratie en Beheer	10.665,00	10.090,42	574,58
Werving en training SHM	UITGAVEN	UITGAVEN	VERSCHIL
Huur ruimte voor maatjesavonden	600,00	278,50	321,50
Werving en training Maatjes (1 cursus)	4.100,00	1.787,07	2.312,93
Hercertificering Maatjes (3 groepen)	2.550,00	0,00	2.550,00
Maatjesavonden+waardering maatjes	1.000,00	910,98	89,02
Totaal werving en training maatjes	8.250,00	2.976,55	5.273,45
Investering nieuwe huisvesting 2015	UITGAVEN	UITGAVEN	VERSCHIL*
Nieuwe huisvesting en inrichting + eenmalige kosten (Zie post (4) toelichting Resultatenrekening)	8.650,00	6.226,69	2.423,31

TOTAAL UITGAVEN GOS + FBN	27.565,00	19.654,05	7.910,95
TOTAAL INKOMSTEN GOS + FBN	3.550,00	2.872,22	-677,78
INKOMSTEN -/- UITGAVEN 2015	-24.015,00	-16.781,83	7.233,17

(*Zie de toelichting op het verschil op pagina 8 en 9)



Toelichting op het verschil tussen begroting 2015 en realisatie

INKOMSTEN	VERSCHIL €	TOELICHTING VERSCHIL
Gemeente	-600,00	Begroot was verschil tussen nieuwe huur (4150) en oude huur (1400). Gemeente is uitgegaan van verschil tussen nieuwe huur (4150) en begrote huur van 2014 (2000). Dit scheelt € 600
BOW	0	c.f. begroting
Variant Schoonmaakservice	0	c.f. begroting
Spaarrente RABO	-77,78	Rentepercentage was lager dan verwacht.
VERSCHIL INKOMSTEN	-677,78	Minder inkomsten dan begroot

UITGAVEN	VERSCHIL €	TOELICHTING VERSCHIL
Abonn. / Contrib. / Verzek.	-78,59	GSM-abonnementen 33% duurder geworden
Huur kantoor	244,02	De eerst maand waren we nog niet verhuisd en hadden daardoor minder huurkosten
Administratie- en kantoorkosten	456,02	Veel meer uitgaven voor postzegels, kopieer- en printerkosten vanwege nieuwe huisvesting
Bank- kosten	-4,56	Geen opmerkingen
PR en Publiciteit	176,97	2 Advertenties minder dan begroot
Onkosten Vergoeding Maatjes	-354,66	Meer maatjes die ook meer reiskosten hebben gemaakt
Onkosten Vergoeding Coördinator	-52,44	Geen opmerkingen
Onkosten Vergoeding Bestuur	69,11	Geen opmerkingen
Afsluitingsavond Maatjes	118,71	8 personen minder dan begroot
Huur ruimte tbv maatjesavonden	321,50	4 maatjesavonden minder dan begroot
Werving en training maatjes	2.312,93	Cursus zelf ontwikkeld en gegeven en daardoor fors minder kosten
Hercertificering maatjes	2.550,00	De hercertificering van eind 2015 is door- geschoven naar voorjaar 2016
Maatjesavonden + waardering maatjes	89,02	Geen opmerkingen
Investering nieuwe huisvesting 2015	2.423,31	Niet alle investeringen zijn nog gedaan. De folder werd gesponsord en de nieuwe website wordt doorgeschoven naar 2016.
Uitgaven FBN Hulp aan Client + bankkosten	-360,39	Er zijn geen uitgaven uit dit fonds begroot omdat niet is in te schatten welke cliënten hulp nodig hebben en welk bedrag nodig is.
VERSCHIL UITGAVEN	7.910,95	Minder uitgaven dan begroot



Begroting 2016 en verantwoording

BATEN 2016	€	VERANTWOORDING
Subsidie Gemeente	21.260,00	Exploitatiekosten 2016
Spaarrente RABO	140,00	Uitgaan van 0,7% rente
TOTALE BATEN	€ 21.400,00	
LASTEN 2016	€	VERANTWOORDING
Abonn. / Contrib. / Verzek.	500,00	Bedrag 2015 geïndexeerd
Huur kantoor	4250,00	Bedrag 2015 geïndexeerd
Adm. en kantoorkosten	1545,00	Bedrag 2015 geïndexeerd
Bank- kosten	180,00	Bedrag 2015 geïndexeerd
PR en Publiciteit	1750,00	19 x advertentie
Onkosten Vergoeding Maatjes 36p	1620,00	VOG's, KM-verg en attenties bij ziekte, afscheid en waardering werkzaamheden
Onkosten Vergoeding Coördinator 4p	7500,00	Onkosten- en KM-vergoeding en attenties bij ziekte, afscheid en waardering werkzaamheden
Onkosten Vergoeding Bestuur en Raad v Advies 5p	400,00	Onkosten- en KM-vergoeding en attenties bij ziekte, afscheid en waardering werkzaamheden
Afschrijving 1/5 deel van de investeringsbegroting 2015 en 2016	1730,00	Op de investeringen van 2015 moet nog 4 jaar worden afgeschreven en de investering van 2016 wordt in 5 jaar afgeschreven.
Kosten Nieuwe Website	2000,00	Geld wat over is uit investeringsbegroting 2015 wordt besteedt aan een volledig nieuwe website.
Nog te besteden uit de investeringsbegroting 2015	425,00	Het restant uit de investeringsbegroting blijft staan voor de aanschaf van een Beamer + scherm.
Totaal Administratie en Beheer	15.150,00	
Werving en training nieuwe maatjes	2100,00	Kosten cursus, vergoeding cursusleiders, cursusmateriaal, huur ruimte en catering
Hercertificering Actieve Maatjes (3 groepen van 12 p)	2550,00	Kosten cursus, vergoeding cursusleiders, cursusmateriaal, huur ruimte en catering
Maatjesavonden incl. afsluitingsavond en huur Ossenbeemd	1600,00	8 deskundigheid bevorderende avonden + 8 x € 75,00 huur ruimte
Totaal werving en training maatjes	6.250,00	
TOTALE LASTEN 2015	€ 21.400,00	